

ПОДХОДЫ
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
ПО КОНТРОЛЮ ФОРМИРОВАНИЯ
НМЦ ПРИ ЗАКУПКАХ
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ
(на примере проверок ФОИВ и
подведомственных организаций)



ЦЕНОВЫЕ
контрактные решения

«... Мы фиксируем довольно большое количество нарушений, которые связаны в первую очередь с установлением начальной (максимальной) цены контракта. Эта тема является предметом самого пристального внимания»

Из выступления Председателя Счетной палаты Т.А.Голиковой в ходе открытой лекции «Эффективный бюджет»,
Финансовый университет при Правительстве России,
18 апреля 2016 г.

Проверка Минсельхоза

(август 2016 г., http://www.ach.gov.ru/press_center/news/27986)

1. Неоправданное применение рыночных методов вместо затратных.
2. Манипулирование данными и использование в расчетах цен из наиболее высокого ценового сегмента.
3. Использование ценовой информации по контрактам, условия которых не в полной мере сопоставимы с условиями планируемой закупки.
4. Отсутствие единообразного подхода к формированию начальной (максимальной) цены контракта.
5. Общий объем затрат на централизованные закупки возрос в 2015 г. по отношению к 2014 г. на 10%, а в 2016 г. – на 17%.

ФОРМИРОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ «ТУБЕРКУЛИНА ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ТУБЕРКУЛЕЗА У ЖИВОТНЫХ»

Предложение о цене
контракта от Поставщика
№1 - 5 235 руб./ед.

Предложение о цене
контракта от Поставщика
№2 - 7 435 руб./ед.

Предложение о цене
контракта от Поставщика №3
(ФКП «Курская биофабрика-
фирма «БИОК») - 2 621 руб./ед.

НМЦК в соответствии с поступившими предложениями -
5 097 руб./ед.

Контракт заключен с Поставщиком №3 (ФКП «Курская биофабрика-фирма «БИОК»)
по цене - 5 046 руб., что превышает коммерческое предложение на 2 425 руб./ед.

ФОРМИРОВАНИЕ НМЦК НА ПОСТАВКУ ВАКЦИНЫ АНТИБАРИЧЕСКОЙ ИНАКТИВИРОВАННОЙ СУХОЙ КУЛЬТУРАЛЬНОЙ ИЗ ШТАММА «ЩЕЛКОВО-51»

Расчет НМЦК	Объем поставки, тыс. ед.	Дата заключения контракта	Номер контракта	Период поставки, поставщик	Цена за единицу/общая цена контракта (руб.)
Расчет без применения коэффициента пересчета прошлых цен к уровню текущего периода	475,99	16.03.2015	178/25-ГК	16.03.2015-01.06.2015 ФКП «Щелковский биокombинат»	18 871,15/ 8 982 478,69
Расчет с применением коэффициента пересчета прошлых цен к уровню текущего периода	520,94	18.05.2015	280/25-ГК	18.05.2015-30.06.2015 ФКП «Щелковский биокombинат»	20 776,85/ 10 823 492,24

Цена за единицу одного и того же препарата при сопоставимых условиях поставки в части объемов закупаемого препарата, периода поставки, количества и места нахождения получателей закупаемого препарата (доставка до субъектов РФ) отличается на 1905,7 рублей за 1 тысячу доз

У Счетной палаты возникли вопросы, как мог сложиться такой разброс цен, и почему ситуация до сих пор не проанализирована Министерством.

Проверка ФСИН

(июнь 2016 г., http://www.ach.gov.ru/press_center/news/27292)

Территориальными органами ФСИН заключены десять государственных контрактов на выполнение строительно-монтажных работ **с завышением их стоимости на 759,1 млн руб.:** в цену контрактов был включен налог на добавленную стоимость при наличии для учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) льготы по данному налогу.

Проверка Ростуризма

(июнь 2016 г., http://www.ach.gov.ru/press_center/news/27266)

При определении начальной цены 7 контрактов на создание видеороликов, издание сборников о военно-исторических маршрутах России, а также на выполнение НИР, заключенных впоследствии на общую сумму более 12,7 млн. рублей, **запросы о стоимости услуг направлялись в организации, не оказывающие подобные услуги.**

Проверка Минтруда, региональных отделений ФСС

(2013-2015 гг., http://ach.gov.ru/press_center/news/26403)

1. Закупают «от лимитов»: стоимость закупаемой единицы изделия непосредственно связана с объемом выделяемых средств. **Если объем средств увеличивается, то и закупочная стоимость изделия возрастает, если уменьшается, то и закупки стоят дешевле.**
2. Значительный разброс цен в рамках одного региона, что свидетельствует об отсутствии рационального подхода к расходованию средств.
3. **Отсутствуют методики определения ценовых показателей** на закупаемую продукцию либо применяются некорректные, ведущие к завышению цен.

Проверка ФАС

(июль 2016 г., http://www.ach.gov.ru/press_center/news/27355)

Выявлены факты **завышения начальных (максимальных) цен контрактов.**

Проверка Росалкогольрегулирования

(2015 г., http://ach.gov.ru/press_center/news/26785)

В обосновании начальной (максимальной) цены контракта отсутствует информация о ценах работ, услуг, полученная по запросу заказчика у исполнителей, осуществляющих выполнение идентичных работ и услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

Проверка Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

(июнь 2015 г., http://ach.gov.ru/press_center/news/21853)

Нарушения при определении Н(М)ЦК. Все работы по госконтракту, заключенному Росстандартом с ФАУ «ФЦС», были выполнены сторонними организациями (соисполнителями ФАУ «ФЦС»), причем стоимость их выполнения была в 1,8 раза ниже предусмотренной госконтрактом. В результате Росстандартом допущены **дополнительные расходы бюджетных средств на сумму 18,8 млн. рублей.**

Проверка ФАНО

(2015 г., http://ach.gov.ru/press_center/news/21804)

Агентством не были представлены оригиналы и копии документов, использованных при определении Н(М)ЦК, в отношении 31 закупки стоимостью 39,4 млн. руб., что свидетельствует о возможных рисках ее завышения.

Проверка Роснедр

(январь 2016 г., http://www.ach.gov.ru/press_center/news/27355)

1. Искусственное завышение в госконтрактах стоимости ряда работ. Объем необоснованно израсходованных бюджетных средств составил **более 180 млн. руб. (расчетно).**

2. Для выполнения контрактов ФГУПами Роснедр привлекались субподрядные организации. Последние выполняли работы на суммы от 20 до 82% их стоимости.

ВЫВОД СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ:

Такая практика определения начальной максимальной цены контракта и проведения торгов с точки зрения повышения эффективности бюджетных расходов неприемлема. **Стоимость работ фактически подгонялась под цену госконтракта и приводила к завышению расходов на геологоразведку.**



По материалам Счетной палаты в 2015 году
было возбуждено 44 уголовных дела.

В начале 2016 года целый ряд сотрудников **Специального летного отряда «Россия»** оказались фигурантами уголовного дела об особо крупном мошенничестве.

Как сообщала газета «Коммерсантъ», под стражу были помещены руководитель службы закупок «России» Игорь Коваленко, член конкурсной комиссии этого же ФГБУ Дмитрий Поздняков, инженер предприятия Сергей Чернухин. В сентябре с. г. задержан генеральный директор СЛО «Россия» Я. Одинцев.

По версии следствия, речь шла о хищении 46,1 млн руб. при исполнении госконтракта на ремонт систем кондиционирования самолетов Ту-204, Ту-214 и Ил-96, которые эксплуатируются СЛО «Россия». Якобы фигуранты дела **намеренно завысили стоимость работ с 50 млн руб., указанных конечным исполнителем ОАО «НПО «Наука», до 96,1 млн руб.**

Источник: <http://kommersant.ru/doc/2974895>

В Крыму возбуждено уголовное дело по факту халатности сотрудников **Крымского федерального университета имени Вернадского**.

По версии СК РФ, с июня по сентябрь прошлого года сотрудники управления сопровождения государственных закупок университета проявили халатность при определении цены договора на поставку медицинских симуляторов.

В результате по итогам проведения открытого конкурса с коммерческой организацией был **заключен договор на поставку симуляторов по завышенной цене, превышающей рыночную стоимость оборудования более чем на 85 млн. рублей.**

Источник: <http://www.rosbalt.ru/russia/2016/09/02/1546699.html>

Лефортовский райсуд Москвы в конце августа 2016 года арестовал бывшего **первого зампреда правления Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы (ФСК ЕЭС)** Валерия Гончарова. Он подозревается в злоупотреблении должностными полномочиями - закупке непригодного для применения в энергокомпании оборудования и **завышении цен более чем на 414 млн руб.** Эти сделки были заключены в рамках реализуемого еще с 2010 года проекта строительства электростанции "Восход", который позволит объединить энергосистемы Урала и Сибири.

По данным источников "Ъ" в правоохранительных органах, вопросы помимо бывшего первого зампреда правления ФСК ЕЭС у ФСБ могут возникнуть еще к ряду сотрудников компании, в том числе из дирекции риск-менеджмента по контрагентам ПАО и департамента сводного планирования и госзакупок.

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/3076194>

Строительство космодрома «Восточный»

1. Завышение смет.

По данным Счетной палаты, расходы на строительство из-за необоснованного применения индивидуальных индексов были преднамеренно **завышены на 18%**.

2. Закупки материалов по завышенным ценам.

Арестованного экс-главу «Дальспецстроя» Юрия Хризмана следствие подозревает в закупке цемента, труб и шин по существенно завышенным расценкам через подконтрольные фирмы. Хризман заявил, что ему было выгодно работать с проверенным поставщиком (сыном и близким другом) «по экономическим причинам». По версии следствия, Хризман **похитил 1,8 млрд руб.**

3. Завышение стоимости работ.

«Спецстройтехнологии» заключили с ООО «ВИП-Стройинжиниринг» договоры на 3,8 млрд руб. по строительству жилья в Углегорске. Стоимость 1 кв. м жилья была определена в 31 тыс. руб. «ВИП-Стройинжиниринг» передал работы на субподряд ЗАО «ССР» и ООО «СК «Городок» уже по 16–19 тыс. руб. за 1 кв. м, то есть **перерасход составляет более 60%**.

«ИТОГ»: Космодром стоимостью 3,2 млрд долларов оказался **в 2,3 раза дороже** своего аналога на Куру и **на 60%** дороже верхней планки стоимости сравнимых космодромов.

Источник: «РБК», <http://www.rbc.ru/investigation/society/06/07/2015/55958a469a794774f0921542>

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

г. Москва,
Столешников пер., д.11, оф. 204
тел. 8(495)565-3257
info@pricecontract.ru
www.pricecontract.ru

